

Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Байдельдиновой Гульмиры Муратовны
на тему «Научно-методические основы совершенствования самостоятельной работы студентов
под руководством преподавателя при обучении иностранному языку в техническом вузе» на
соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности 6D011900 - Иностранный язык: два иностранных языка

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	1.1 Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам. Современная образовательная парадигма требует поиска и разработки новых педагогических технологий. К числу проблем педагогической науки, претендующих на устойчивую актуальность в процессе ее развития, относится проблема совершенствования организации самостоятельной работы студентов в условиях кредитной системы обучения. Тема диссертации соответствует современным тенденциям модернизации профессионального образования и требованиям, предъявляемым к качеству подготовки специалистов в русле приоритетных направлений государственной образовательной политики. Закон Республики Казахстан «Об образовании», Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы, Государственные образовательные стандарты и другие нормативные документы определяют цели и задачи реформирования и развития образовательной системы.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертационное исследование вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. С целью формирования и развития навыков обучения в течение всей жизни, повышения

			уровня самостоятельной познавательной активности будущих специалистов раскрыты особенности самостоятельной работы студента под руководством преподавателя при изучении иностранного языка в техническом вузе, разработана технология совершенствования ее организации, которая теоретически обоснована и внедрена в учебный процесс технического вуза.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности при проведении исследования – высокий. Самостоятельность докторанта проявилась при работе с научно-методической, психолого-педагогической литературой, а также с нормативными и законодательными документами. Автор проявил самостоятельность при работе с теоретическим материалом, организации и проведении опытно-педагогической работы, анализе результатов и статистической обработке данных.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертации обоснована. Докторантом была проанализирована научно-методическая литература и нормативно-правовые документы в сфере образования относительно самостоятельной работы студента под руководством преподавателя, проведен сравнительный анализ ее организации в различных странах. Также автором было организовано анкетирование студентов и преподавателей по вопросам организации, содержания и форм СРСП, результаты которого усилили актуальность исследования.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации отражает тему диссертации. Научный аппарат исследования, раскрываемый во введении, соответствует теме диссертации. В первом разделе «Научно-методические основы совершенствования

			<p>самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя при обучении иностранному языку в техническом вузе» раскрываются особенности самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя при обучении иностранному языку в техническом вузе, дается теоретическое обоснование и описание технологии совершенствования ее организации. Во втором разделе «Опытно-педагогическая работа по совершенствованию СРСП при обучении иностранному языку в техническом вузе» представлены организация, содержание и результаты опытно-педагогической работы по совершенствованию СРСП при обучении иностранному языку в техническом вузе. В заключении содержатся выводы и рекомендации по итогам проведенного исследования. В приложение включены первичные материалы по проведению опытно-педагогической работы.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Цель и задачи диссертационного исследования соответствуют теме диссертации. Цель исследования направлена на разработку и научное обоснование технологии совершенствования организации самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя при изучении иностранного языка в техническом вузе. Задачи исследования раскрывают последовательность основных шагов, необходимых для достижения поставленной цели, и направлены на повышение уровня познавательной самостоятельности будущих специалистов.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Научный аппарат диссертационного исследования отражает связь всех его компонентов, посредством которых раскрывается содержание темы и</p>

			подтверждается достоверность полученных результатов.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	При исследовании данной темы докторант критически подходит к анализу проблемы организации самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя при изучении иностранного языка в техническом вузе. В частности, докторантом впервые раскрыты особенности самостоятельной работы студента под руководством преподавателя при изучении иностранного языка в техническом вузе; разработана и научно обоснована технологии совершенствования ее организации; сделаны выводы, расширяющие степень научной разработанности исследуемой проблемы.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения являются новыми. Докторантом раскрыты особенности самостоятельной работы студента под руководством преподавателя при изучении иностранного языка в техническом вузе; научно обоснованы и предложены структура и содержание технологии совершенствования ее организации; определена эффективность предложенной технологии в ходе опытно-педагогической работы.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертации являются новыми, отражают законченную мысль, цель и задачи исследования. Содержание каждого вывода определяется не только научным поиском ответа на поставленные задачи, но и собственной позицией автора по решению проблемы, представленной в диссертационном исследовании.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые;	Технические, технологические и управленческие решения являются новыми и обоснованными: автор обосновал, разработал и внедрил в учебный процесс технического вуза технологию совершенствования организации самостоятельной

		<p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>работы студента под руководством преподавателя по иностранному языку.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы, представленные в диссертационном исследовании, достаточно хорошо обоснованы.</p> <p>Обоснованность первого и второго результатов достигнута за счет изучения и анализа научно-педагогических трудов, практического опыта отечественных и зарубежных вузов в вопросах понимания сущности самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя и ее организации в реальном учебном процессе высшей школы.</p> <p>Третий результат обоснован разработкой технологии, направленной на совершенствование организации самостоятельной работы студента под руководством преподавателя по иностранному языку в техническом вузе.</p> <p>Обоснованность четвертого результата заключается в организации и проведении опытно-педагогической работы по проверке эффективности разработанной технологии.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p>	<p>7.1 Положения, выносимые на защиту, доказаны. В теоретической части исследования положения доказаны посредством критического анализа и научными умозаключениями автора. В практической части положения доказаны посредством соблюдения основных требований к организации и проведению опытно-педагогической работы, интерпретации данных, осуществлению математической статистики результатов исследования, формулировке выводов.</p> <p>7.2 Положения не являются тривиальными, поскольку впервые выносятся на защиту.</p>

		<p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>7.3 Да, основные положения, выносимые на защиту являются новыми.</p> <p>Новизна первого результата обоснована представлением особенностей самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя при изучении иностранного (английского) языка в техническом вузе в логической интерпретации от цели через средства преобразования цели в результат к ожидаемому результату.</p> <p>Новизна второго результата обусловлена выявлением и описанием познавательно-практической самостоятельности в овладении иностранным (английским) языком в качестве базовой компетенции студентов для совершенствования СРСП.</p> <p>Новизна третьего результата заключается в разработанной с учетом выявленных особенностей СРСП по иностранному языку в техническом вузе технологии совершенствования ее организации.</p> <p>Новизна четвертого результата обусловлена результатами , полученными в ходе опытно-педагогической работы по проверке эффективности разработанной технологии совершенствования организации СРСП.</p> <p>7.4 Уровень для применения – широкий. Теоретические и практические положения могут быть использованы как в системе высшего образования при подготовке специалистов, так и в системе повышения квалификации педагогических кадров.</p> <p>7.5 Да, положения доказаны в научных статьях. Апробация результатов исследования нашла отражение в публикациях докторанта, в том числе в научных изданиях, входящих в базу Scopus - 3, в изданиях, рекомендованных КОКСОН МОН РК - 3, в материалах международных научных</p>
--	--	--	--

			конференций - 8, других изданиях - 3.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана 1) да; 2) нет	8.1 Да, методология обоснована и достаточно подробно описана. Докторант опирается на психолого-педагогические и лингводидактические теории и концепции, методику организации и проведения опытно-педагогической работы.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	8.2 Да, результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Для достижения поставленных цели и задач применялись теоретические и эмпирические методы исследования, методы математической статистики (ранговая корреляция Спирмена, корреляция Пирсона).
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	8.3 Да, теоретические выводы, педагогическая технология, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены педагогическим экспериментом. Результаты опытно-педагогической работы доказали эффективность разработанной технологии совершенствования организации самостоятельной работы студента под руководством преподавателя по иностранному языку в техническом вузе.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	8.4 Докторант подтверждает важные утверждения ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	8.5 Используемые источники литературы достаточны достаточны для литературного обзора. В списке использованных источников докторантом представлено 185

			источников на русском, казахском, английском языках.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	9.1 Да, диссертация имеет теоретическое значение. Докторантом раскрыты особенности самостоятельной работы студента под руководством преподавателя при изучении иностранного языка в техническом вузе; научно обоснованы и предложены структура и содержание технологии совершенствования ее организации.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Да, диссертация имеет практическое значение: разработано и внедрено в практику университета методическое обеспечение самостоятельной работы под руководством преподавателя и существует высокая вероятность применения полученных результатов в процессе подготовки будущих специалистов и в системе повышения квалификации педагогических кадров.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	9.3 Предложения для практики являются полностью новыми. Докторантом были разработаны и внедрены в педагогический процесс вуза: 1) Электронное пособие «Professional English in Metallurgy; Materials Science»; 2) Методические указания по самостоятельной работе студентов под руководством преподавателя (СРСП) по дисциплине «Профессионально-ориентированный иностранный язык» для студентов технических вузов»; 3) Система упражнений, направленных на формирование познавательной самостоятельности студентов технических вузов в изучении иностранного (английского) языка.

10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма – высокое. Диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к такого вида работам.
-----	---------------------------------	--	---

Диссертационное исследование Байдельдиновой Гульмиры Муратовны на тему «Научно-методические основы совершенствования самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя при обучении иностранному языку в техническом вузе», представленное на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D011900 - Иностраный язык: два иностранных языка является логически выстроенным, структурированным и завершенным исследованием.

В целом, оценивая положительно рецензируемую диссертационную работу Байдельдиновой Г.М., необходимо отметить следующие недостатки:

1) Несмотря на значительное количество использованных источников, в содержании диссертации не содержатся ссылки на работы из высокорейтинговых научных журналов, что способствовало бы более широкому охвату исследуемой проблемы.

2) В работе в список 185 использованных источников включены 19 работ докторанта, что не вполне оправдано, так как данные публикации являются лишь апробацией результатов еще незащищенной диссертации.

3) В диссертационной работе имеются отдельные стилистические и орфографические ошибки.

Данные недостатки носят рекомендательный характер и не снижают высокий научно-теоретический уровень и практическую ценность диссертации.

На основании вышеизложенного можно отметить, что диссертационная работа Байдельдиновой Гульмиры Муратовны на тему «Научно-методические основы совершенствования самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя при обучении иностранному языку в техническом вузе» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D011900 - Иностраный язык: два иностранных языка. В связи с этим, ходатайствую перед Комитетом о присуждении докторанту Байдельдиновой Гульмире Муратовне степени доктора философии (PhD) по специальности 6D011900 - Иностраный язык: два иностранных языка.

Официальный рецензент
к.ф.н. доцент, профессор

Карагиндинского университета Казпотребсоюз

Аубакирова Г.Т.

